



V Praze dne 2.11.2016

Věc: Dotazy a odpovědi k zadávací dokumentaci č. 9

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám níže sděluji otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci níže uvedené veřejné zakázky:

Název zadavatele:	Městská část Praha – Čakovice
Sídlo zadavatele:	Nám. 25.března 121/1, Praha 9 – Čakovice, PSČ 196 00
Název veřejné zakázky:	Výstavba objektu ZŠ – dostavba areálu odloučeného pracoviště při ul. Jizerská, Praha-Čakovice, včetně úpravy okolí
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení

Otázka č. 1

Znění dotazu

V návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace, je v odst. 3.7 ustanovení, že Zhotovitel se zavazuje, že bude souhlasit s jakýmkoliv úpravami v předmětu plnění, tj. omezením či rozšířením, dle konkrétních písemných požadavků objednatele.

Žádáme zadavatele o úpravu této formulace - neboť zhotovitel nemůže ve fázi výběrového řízení (je-li svéprávný) podepsat dopředu, aniž by mohl zhodnotit případné vlivy, že bude souhlasit s jakýmkoliv úpravami.

Znění odpovědi

Odst. 3.7 návrhu smlouvy o dílo deklaruje kapacitní připravenost dodavatele realizovat případné změny rozsahu díla. Platí, že se nemůže jednat o změny mimo rámec zákona o veřejných zakázkách a též platí, že o změnách musí být uzavřen písemný dodatek ke smlouvě (viz. odstavec 16.2 návrhu smlouvy o dílo), v kterém musí být dohodnuty veškeré podmínky související se změnou rozsahu díla (např. cena případných víceprací apod.). Se zřetelem na uvedené je zadavatel přesvědčen, že není potřeba daný odstavec návrhu smlouvy měnit.

Otázka č. 2

Znění dotazu

V článku 7.1 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, že zhotovitel bere na vědomí, že v případě, že objednatel nezíská další finanční prostředky, provede zhotovitel na své náklady konzervaci rozestavěné stavby, když celková výše nákladů na provedenou stavbu před její konzervací nesmí přesáhnout částku 25 mil. Kč. Žádáme zadavatele o to, aby vypustil ustanovení, že zhotovitel provede konzervaci rozestavěné stavby na své náklady, případně tuto konzervaci řeší stanovením jednotné částky pro všechny uchazeče. V opačném případě by se dopouštěl porušení § 6 ZVZ. Ve fázi podání nabídek není známo, zda-li situace, že bude nutno stavbu zakonzervovat nastane či nikoliv. Tedy může dojít k situaci, že někteří z uchazečů náklady na případnou konzervaci do ceny nezahrnou a budou tedy zvýhodněni oproti jiným, kteří budou postupovat odlišně a tato rizika ve své ceně zhodnotí. Obojí by však vedlo k porušení zásad dle § 6 zákona o veřejných zakázkách, dle něhož je zadavatel povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Znění odpovědi
Tato podmínka vyplývá z toho, že zadavatel nemá v současné době finanční prostředky na celé dílo a je na uchazečích, aby kalkulovali s možností konzervace stavby. Veškeré podmínky jsou stanoveny pro všechny uchazeče jednotně a nemůže se tedy jednat o porušení § 6 zákona o veřejných zakázkách.

Otázka č. 3
Znění dotazu
V bodu 8.7. návrhu smlouvy o dílo - můžeme opravit překlep ve slově "vytáčení" na "vytýčení"?
Znění odpovědi
Zadavatel souhlasí s opravou zjevné chyby v psaní.

Otázka č. 4
Znění dotazu
Co se týče příloh smlouvy o dílo, které mají být součástí smlouvy o dílo - náš dotaz se týká přílohy č. 4 - je tento dokument (kopie pojistné smlouvy zhotovitele) povinnou součástí nabídek uchazečů? A postačí kopie prostá, nebo zadavatel požaduje dokument úředně ověřený již v nabídce? Stanoví zadavatel požadavky na výši pojistného plnění?
Znění odpovědi
Dostatečná je prostá kopie pojistné smlouvy.

Ing. Jitka Ulrychová
Veřejné zakázky s.r.o.
tel. 224 318 907